

# **ANÁLISE COMPARATIVA DA PRÁXIA GLOBAL ENTRE OS ESCOLARES DO 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL DA ESCOLA MUNICIPAL SANTOS DUMONT E PARTICULAR DO COLÉGIO GERAÇÃO 2000 DA CIDADE DO R.J.**

**Resumo apresentado na Revista FIEP BULLETIN 2010. V.80, pag.029**

FABRÍCIO VALERIANO BUENO DA SILVA.

**RICARDO CARLOS SANTOS ALVES.**

U.C.B – Universidade Castelo Branco – LAPEM – Laboratório de Pesquisa e Estudos do Movimento. Rio de Janeiro – Rio de Janeiro – BRASIL.

fabricioef8@hotmail.com

## **RESUMO**

No Ensino Fundamental, em aulas práticas de Educação Física ocorrem atividades voltadas à construção dos conhecimentos corporais, relacionadas ao movimento, explorando o meio e vivenciando esse corpo, possibilitando uma autonomia de utilização dos potenciais gestuais dos alunos. Objetivamos avaliar qual o perfil psicomotor em relação à práxia global em escolares do 2º ano do Ensino Fundamental em duas escolas (uma particular (EP) e uma pública (EPu)). A pesquisa identifica-se como descritiva, comparativa de campo e direta. A amostra compreende sessenta alunos, sem distinção de gênero, sendo trinta de cada instituição. O instrumento utilizado foi a Bateria Psicomotora - B.P.M. (FONSECA, 1995) por meio dos testes para as coordenações óculo-manual (COM) e pedal(COP), dismetria (D), dissociação de MMSS(DMS) e MMII(DMI) e agilidade(A). Os dados foram analisados através do tratamento estatístico do tipo descritivo a partir de média aritmética e análise de gráficos, com o objetivo de comparar os grupos estudados. Os resultados mostram que em COM as duas escolas apresentam índices elevados de dispraxia, 60% (EP) e 43% (EPu). Em COP, a dispraxia foi observada em 50% (EP) e 43% (EPu). Em D, as duas instituições apresentam resultados positivos, a EP com 67% e a EPu com 83% dos alunos com perfil hiperpráxico. A EP apresentou perfil eupráxico em 47% dos alunos na DMS e DMI, já a EPu, na DMS apresentou 50% dos alunos no perfil hiperpráxico e na DMI 47%. A DMS e DMI foram as únicas funções que apresentaram perfil apráxico (3%) nas duas escolas. Na A, a EP apresentou 63% dos alunos com perfil hiperpráxico e na EPu, 90% nesse perfil. Concluímos que não houve diferença significativa entre as escolas e que o perfil predominante foi o hiperpráxico. Apenas as funções DMS e DMI apresentaram perfil apráxico em índice insignificante de 3%, em ambas as escolas.

Palavras chave: perfil psicomotor; práxia global; conhecimentos corporais.

## **ABSTRACT**

In the Elementary Scholl, in practical classes of Physical Education there are activities that objective the construction of the corporal knowledge, related to the movement, exploring the environment and living that body, facilitating an autonomy of use of the students gesture potential. We want to evaluate which is the psychomotor profile in relation to global praxis in scholars of the 2<sup>nd</sup> year of the Elementary Scholl in two schools (private matter (EP) and the public (EPU)). The research is descriptive, field comparative and direct. The sample uses sixty students, without gender distinction, being thirty of each institution. The instrument used was the Psychomotor Battery – B.P.M (FONSECA, 1995) trough the tests for the coordination of the hands(COM) and coordination of the feet (COP), dismetria (D), dissociation of MMSS(DMS) and MMII(DMI) and agility(A). The data were analyzed through the statistical treatment of the

descriptive type starting from arithmetic average and analysis of graphs, with the objective of comparing the studied groups. The results show that in the two schools present high indexes of dyspraxia, 60% (EP) and 43% (EPu). In COP, the dyspraxia was observed in 50% (EP) and 43% (EPu). In D, the two institutions present positive results, EP with 67% and EPu with 83% of the students with hiperpráxico profile. EP presented eupráxico profile in 47% of the students in DMS and DMI, the EPu, in DMS presented 50% of the students in the hiperpráxico profile and in DMI 47%. DMS and DMI were the only functions that presented apráxico profile (3%) in the two. In a, EP presented 63% of the students with hiperpráxico profile and in EPu, 90% in that profile. We conclude that there was not significant difference between the schools and that the predominant profile was the hiperpráxico. Just the DMS and DMI functions presented apráxico profile in insignificant index of 3%, in both schools.

Words keys: Profile Psychomotor; Global Praxis; Corporal Knowledge.